

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.12.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Гитиновым А.О., Республика Дагестан (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №923463, при этом установила следующее.

**BLACK
ANT KING**

Оспариваемый товарный знак « » по заявке №2021749749 с приоритетом от 07.08.2021 зарегистрирован 13.02.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №923463 в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является Козлов Д.А., г. Мурманск (далее - правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №923463 мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении, а также в дополнениях к нему, лицом, его подавшим, указывалось следующее:

- решением УФАС по Мурманской области по делу № 051/01/14.4-669/2024 от 22.01.2025 действия ИП Козлова Д.А. признаны фактом нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», связанного с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак «BLACK ANT KING» (свидетельство на товарный знак № 923463), являющегося идентичным реализуемому заявителями Белосточным В.В., Гитиновым А.О., Кожиковой Н.М., Кожиковой Я.Ю., Колесниковой И.П., Фоменковой И.Ю. товару – биоактивная добавка для мужчин SUPER BLACK ANT KING ЧЕРНЫЙ МУРАВЕЙ;

- в свою очередь, постановлением Суда по интеллектуальным правам по делу № А42-1253/2025 указанное решение УФАС по Мурманской области по делу № 051/01/14.4-669/2024 было оставлено без изменений, решение УФАС по Мурманской области от 22.01.2025 г. по делу №051/01/14.4-669/2024 признано соответствующим Федеральному закону от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

- заинтересованность лица, подавшего возражение, заключается в наличии конкурентных отношений между ИП Козловым Д.А. и ИП Гитиновым А.О., что подтверждается УФАС по Мурманской области, осуществлением продажи однородных товаров на одном товарном рынке;

- оба хозяйствующих субъекта осуществляли однородную деятельность, что отражено в ОКВЭД: «46.90 Торговля оптовая неспециализированная», «47.99 Торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков» и являлись хозяйствующими субъектами-конкурентами;

- ИП Гитинов А.О. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и фактически осуществлял деятельность по розничной торговле товарами, представляющими собой биологически активную добавку

для мужчин, маркированную обозначением «BLACK ANT KING», ранее даты подачи заявки;

- БАД «BLACK ANT KING» присутствует на территории Российской Федерации в гражданском обороте, как минимум, с 2013 г. и известна определенному узкому кругу потребителей (мужчины) в качестве биологически активной добавки к пище, которая в указанных кругах определенным образом себя зарекомендовала, о чем свидетельствуют многотысячные просмотры и отзывы;

- ИП Козлов Д.А. после регистрации товарного знака инициировал большое количество претензий и исков о взыскании компенсаций за нарушение исключительных прав, что свидетельствует о том, что он знал об обороте на территории Российской Федерации товаров с обозначением «BLACK ANT KING»;

- процедура регистрации товарных знаков была также инициирована с целью взыскания компенсации (получения неосновательного обогащения) за незаконное использование товарного знака третьими лицами, а также с целью запрета использовать соответствующие обозначения;

- лицом, подавшим возражение, в отношении ИП Гитинова А.О. возбуждено дело №А32-21165/2024 по исковому заявлению ИП Козлова Д.А. о признании незаконным использование товарного знака, что также подтверждает его заинтересованность в подаче настоящего возражения;

- после регистрации оспариваемого товарного знака ИП Козлов Д.А. стал инициировать судебные разбирательства – судебные дела №-№ А66-735/2024, А40-278212/2023, А32-21165/2024;

- предъявление ИП Козловым Д.А. судебных претензий лицам, осуществляющим деятельность по продаже биологически активных добавок под торговым знаком «BLACK ANT KING», связано со стремлением вытеснить хозяйствующих субъектов - конкурентов с рынка;

- ИП Козлов Д.А. своими действиями создает предпосылки к изменению спроса в свою пользу и создает для себя необоснованное конкурентное

преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности, а также оказывает негативное влияние на состояние конкуренции на товарном рынке БАД, ранее известной потребителям, как «BLACK ANT KING», путем перераспределения спроса в пользу недобросовестного участника; действия ИП Козлова Д.А. направлены на причинение вреда добросовестным участникам гражданского оборота;

- вышеуказанные доводы свидетельствуют о том, что действия, связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 923463, являются актом недобросовестной конкуренции;

- исходя из как описательно-мотивировочной, так и резолютивной части решения, следует сделать вывод о том, что комиссия УФАС Мурманской области приняла решение, о том, что акт недобросовестной конкуренции, имеющий место со стороны Козлова Д.А. касается всей номенклатуры и всех позиций 5 класса МКТУ в отношении которых товарный знак зарегистрирован, так как иное в решении не поясняется;

- все позиции перечня оспариваемого товарного знака являются пищевыми добавками различного назначения и охватываются единым родовым понятием «пищевые добавки», следовательно, все товары 05 класса МКТУ однородны товару «биоактивная добавка для мужчин SUPER BLACK ANT KING ЧЕРНЫЙ МУРАВЕЙ»;

- товар «биоактивная добавка для мужчин SUPER BLACK ANT KING ЧЕРНЫЙ МУРАВЕЙ» может быть реализован в крупных сетевых магазинах, предназначен для восполнения дефицита веществ, стимуляции физиологических процессов, улучшения общего тонуса, аналогично иным БАДам, указанный товар дополняет рацион человека и воздействует на биологические функции организма;

- рубрика «добавки пищевые» является родовым понятием по отношению ко всем прочим позициям охраняемого перечня товарного знака по свидетельству № 923463, реализуются в тех же торговых точках,

принимаются тем же способом, рассчитаны на ту же потребительскую аудиторию;

- покупатель, знакомый с товарным знаком «BLACK ANT KING», с высокой вероятностью может предположить, что «добавки пищевые для животных» и «добавки пищевые из протеина для животных» производятся одним лицом либо лицом, аффилированным с производителем;

- таким образом, принятое решение УФАС констатирует недобросовестность в отношении регистрации и использования товарного знака по свидетельству № 923463 в целом, без разбивки по отдельным позициям перечня;

- регистрация товарного знака в отношении отдельных позиций, однородных позициям всей подгруппы создает для правообладателя возможность предъявлять требования не только к продавцам конкретного товара «биоактивные добавки для мужчин SUPER BLACK ANT KING», но и к участникам рынка, реализующим любые иные пищевые добавки под сходными обозначениями;

- следует отметить, что Суд по интеллектуальным правам в роли суда кассационной инстанции и специализированного суда оставил в силе решение как административного органа, так и судов нижестоящих инстанций;

- таким образом, нет оснований полагать, что, вынося решение УФАС Мурманской области, пришел к неверному выводу либо недостаточно четко его выразил.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №923463 полностью.

К материалам дела были приложены следующие материалы:

- решение УФАС по Мурманской области по делу № 051/01/14.4-669/2024 от 22.01.2023 г. (1);

- решение Арбитражного суда Мурманской области от 27.05.2025 по делу №А42-1253/2025 (2);

- постановление Суда по интеллектуальным правам 03.12.2025 по делу №А42-1253/2025 (3);

- определение Арбитражного суда г. Краснодарского края о принятии искового заявления к производству по делу № А32-21165/2024 г. (4);

- выписка из открытых реестров ФИПС в отношении спорного товарного знака по свидетельству № 923463 (5);

- выписка из ЕГРИП в отношении ИП Козлова Д.А. (6);

- выписка из ЕГРИП в отношении ИП Гитинова А.О. (7);

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседаниях коллегий отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

В материалы дела представлены документы (1-3), согласно которым между правообладателем рассматриваемой регистрации и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры, касающиеся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции.

Кроме того, в возражении указывается, что правообладатель оспариваемой регистрации предъявляет иски, как к лицу, подавшему возражение, о незаконном использовании товарного знака по свидетельству №923463 (дело №А32-21165/2024) (4), так и к другим участникам рынка (судебные дела №№А66-735/2024, А40-278212/2023, А32-21165/2024), вводящими в хозяйственный оборот биологически активные добавки к пище, маркированные обозначением «BLACK ANT KING».

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области по делу № 051/01/14.4-669/2024 от 22.01.2023 г. (1), согласно которому действия ИП Козлова Д.А., выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак по свидетельству №923463, являющегося идентичным реализуемому заявителями Белосточным В.В.,

Гитиновым А.О., Кожиковой Н.М., Кожиковой Я.Ю., Колесниковой И.П., Фоменковой И.Ю. товару – биоактивная добавка для мужчин SUPER BLACK ANT KING ЧЕРНЫЙ МУРАВЕЙ, признаны нарушающими пункт 1 статьи 14.4 Федерального Закона от 26.07.2006 №3135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 27.05.2025 по делу № А42-1253/2025 (2) заявленные требования ИП Козлова Д.А. о признании незаконным вышеуказанного решения УФАС по Мурманской области (1) о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», оставлены без удовлетворения.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 03.12.2025 по делу № А42-1253/2025 (3) решение Арбитражного суда Мурманской области от 27.05.2025 по делу №А42-1253/2025 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2025 по тому же делу оставлены без изменений, кассационная жалоба ИП Козлова Д.А. – без удовлетворения.

Вышеуказанное постановление Суда по интеллектуальным правам от 03.12.2025 по делу № А42-1253/2025 (3) не было обжаловано в кассационном порядке в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Сроки для оспаривания истекли.

Следует указать, что в решении УФАС по Мурманской области по делу №051/01/14.4-669/2024 от 22.01.2023 г. (1) было установлено, что направленность действий правообладателя «характеризуется получением преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, намерением устранить конкурентов с рынка и перераспределить спрос на узнаваемое покупателем торговое наименование «BLACK ANT KING» в свою пользу». При этом правообладатель оспариваемой регистрации и лицо, подавшее возражение, с иными индивидуальными предпринимателями являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на рынке товаров, относящихся к товару «биоактивная добавка для мужчин SUPER BLACK ANT KING ЧЕРНЫЙ МУРАВЕЙ». Следовательно, учитывая, что биоактивная

добавка, предназначена исключительно для мужчин, коллегия пришла к выводу о том, что они могут быть соотнесены с такими товарами 05 класса МКТУ оспариваемой регистрации, как «добавки витаминные в виде пластырей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные», поскольку они относятся к родовой группе товаров «добавки пищевые для людей», имеют одно назначение, одинаковый круг потребителей и одни каналы реализации (аптеки, онлайн-магазины, специализированные медицинские магазины и т.д.).

Оспариваемые товары 05 класса МКТУ «добавки пищевые для животных; добавки пищевые из протеина для животных» не могут быть соотнесены с товарами «биоактивные добавки для мужчин», поскольку имеют разное назначение (предназначены для мужчин и для животных), круг потребителей и условия реализации (специализированные зоомагазины, ветеринарные аптеки).

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №923463 в отношении товаров 05 класса МКТУ «добавки витаминные в виде пластырей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного

маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные» противоречит подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.12.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №923463 недействительным в отношении товаров 05 класса МКТУ «добавки витаминные в виде пластырей; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные».