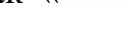


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 06.08.2025, поданное ООО «Издательство «Газетный Мир», Нижегородская обл., г. Нижний Новгород (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №923370, при этом установила следующее.

ТОЛСТЯЧОК

Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2021720936 с приоритетом от 08.04.2021 зарегистрирован 13.02.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №923370 в отношении товаров 16 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на ООО «ИД "Русский Сканворд»», Санкт-Петербург (далее – правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №923370 мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении указывалось следующее:

- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 923370 ввиду того, что между правообладателем и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры в рамках дела № А43-37616/2023 о запрете использовать спорный товарный знак;

- действия правообладателя по регистрации и приобретению товарного знака по свидетельству №923370 признаны недобросовестной конкуренцией нарушающей статью 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» согласно решению УФАС по Санкт-Петербургу от 17.01.2025 года по делу № 078/01/14.4-1148/2024;

- указанное решение УФАС обжаловалось правообладателем товарного знака по свидетельству № 923370 в Суде по интеллектуальным правам в рамках дела № СИП-105/2025;

- руководствуясь общедоступными сведениями, размещенными на сайте Интернет-портала «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>), установлено, что решением Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2025 по делу № СИП-105/2025 отказано в удовлетворении требований правообладателя товарного знака по свидетельству № 923370 об отмене решения УФАС по Санкт-Петербургу от 17.01.2025 по делу № 078/01/14.4-1148/2024;

- таким образом, правомерность и обоснованность решения УФАС по Санкт-Петербургу от 17.01.2025 по делу № 078/01/14.4-1148/2024 установлены в судебной инстанции и решение оставлено в силе.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №923370 полностью.

К материалам дела были приложены следующие материалы:

- решение УФАС по Санкт-Петербургу от 17 января 2025 г. по делу №078/01/14.4-1148/2024 (1);

- решение Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2025 по делу №СИП-105/2025 (2);

- определение Арбитражного суда Нижегородской области от 11.02.2025 по делу №А43-37616/2023 (3).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

В материалы дела представлены документы (1, 2), согласно которым между правообладателем рассматриваемой регистрации и лицом, подавшим возражение, ведутся споры, касающиеся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции.

Кроме того, согласно определению Арбитражного суда Нижегородской области от 11.02.2025 по делу №А43-37616/2023 (3) правообладателем спорного товарного знака к лицу, подавшему возражение, предъявлен иск о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на товарный знак по свидетельству №923370, а также запрет на использование словесного элемента «Толстячок», являющегося сходным со спорным товарным знаком в отношении однородных товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция, газеты, журналы».

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение УФАС по Санкт-Петербургу от 17 января 2025 г. по делу № 078/01/14.4-1148/2024 (1), согласно которому по обращению лица, подавшего возражение, действия ООО «ИД «Русский Сканворд» (ИНН 7841025091), ОГРН 1157847217989, 198095, Санкт-Петербург, ул.Промышленная, д. 42, литера А, офис 239, зарегистрированного в качестве юридического лица 23.06.2015), связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарный знак по свидетельству №923370, признаны актом недобросовестной конкуренции в соответствии с положениями статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Вышеуказанный судебный акт проверялся Судом по интеллектуальным правам.

Так, согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2025 по делу №СИП-105/2025 (2) требования ООО «ИД «Русский Сканворд» (ОГРН 1157847217989) о признании недействительным решения УФАС по Санкт-Петербургу (ОГРН 1027809242933) от 17.01.2025 о нарушении статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» по делу №078/01/14.4-1148/2024 оставлены без удовлетворения.

Вышеуказанное решение не обжаловалось в кассационном порядке, сроки по обжалованию истекли.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №923370 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.08.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №923370 недействительным полностью.