

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.03.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Елизаровым А.Б., Республика Мордовия, г. Саранск (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №810212, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «Страна Новосёлов» по заявке №2020773174 с приоритетом от 21.12.2020 зарегистрирован 13.05.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №810212 в отношении услуг 35, 36, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на Индивидуального предпринимателя Поплавского Э.Н., Республика Мордовия, г. Саранск (далее – правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №810212 мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении указывается на то, что согласно решению Президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.03.2025 по делу №С01-2634/2024 решение Суда по интеллектуальным правам от 02.12.2024 по делу №СИП-568/2024 действия Поплавского Эдуарда Николаевича по приобретению и использованию знака обслуживания по свидетельству Российской Федерации № 810212 признаны актом недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №810212 полностью.

К материалам дела приложена копия Постановления Суда по интеллектуальным правам от 10.03.2025 по делу №СИП-568/2024 (1).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного

знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

Согласно материалам возражения между правообладателем спорного товарного знака и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры о признании действий правообладателя оспариваемой регистрации по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №810212 актом недобросовестной конкуренции (1).

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Согласно решению Суда по интеллектуальным правам от 02.12.2024 по делу №СИП-568/2024 действия индивидуального предпринимателя Поплавского Эдуарда Николаевича по приобретению и использованию знака обслуживания по свидетельству Российской Федерации № 810212 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 24.03.2025 по делу №СИП-568/2024 установлено, что действия Поплавского Эдуарда Николаевича по приобретению и использованию знака обслуживания по свидетельству Российской Федерации № 810212 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Определением №300-ЭС25-5541 Верховного Суда Российской Федерации отказано индивидуальному предпринимателю Поплавскому Эдуарду Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №810212 полностью в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.03.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №810212 недействительным полностью.