

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.02.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Поповым О.А., Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №891417, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2022792220 с приоритетом от 05.05.2022 зарегистрирован 08.09.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №891417 в отношении товаров 05, 30, 32 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «Здоровье», г. Челябинск (далее - правообладатель).

Поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №891417 мотивировано тем, что данная регистрация противоречит требованиям подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В возражении лицом, его подавшим, выражена просьба о признании недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №891417 на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области от 01.02.2024 по делу №074/01/14.4-1875/2023 о признании действий ООО «Здоровье», выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак по свидетельству №891417 нарушающими часть 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, к материалам дела было приобщено решение Суда по интеллектуальным правам от 15.11.2024 по делу №СИП-403/2024, согласно которому заявленные требования ООО «Здоровье» о признании недействительным вышеуказанного решения УФАС по Челябинской области оставлены без удовлетворения.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №891417 полностью.

К материалам дела были приложены следующие материалы:

- решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области от 01.02.2024 по делу №074/01/14.4-1875/2023 (1);
- решение Суда по интеллектуальным правам от 15.11.2024 по делу №СИП-403/2024 (2).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение

федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

В материалы дела представлены документы, согласно которым между правообладателем рассматриваемой регистрации и лицом, подавшим возражение, ведутся судебные споры, касающиеся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции.

Указанные обстоятельства позволяют признать лицо, подавшее возражение, в заинтересованности подачи настоящего возражения.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области

от 01.02.2024 по делу №074/01/14.4-1875/2023 (1), согласно которому действия ООО «Здоровье», выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак «Boto» по свидетельству №891417, признаны нарушающими часть 1 статьи 14.4 Федерального Закона от 26.07.2006 №3135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 15.11.2024 по делу №СИП-403/2024 (2) заявленные требования ООО «Здоровье» о признании недействительным вышеуказанного решения УФАС по Челябинской области (1) о нарушении антимонопольного законодательства, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», оставлены без удовлетворения.

Вышеуказанное решение не обжаловалось в кассационном порядке, сроки по обжалованию истекли.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №891417 полностью в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.02.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №891417 недействительным полностью.