

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261(далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.11.2023 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №895058, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Сидсимпорт», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» с приоритетом от 10.02.2022 по заявке №2022708117 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 03.10.2022 за номером №895058. Товарный знак зарегистрирован на имя Общества с ограниченной ответственностью «Агрокс», 346720, Ростовская область, Аксайский р-н, г. Аксай, ул. Обьездная, зд. 4, стр. 2, помещ. 1-9 (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 29, 31, 35, 42, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №895058, в котором лицо, его подавшее, просило признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что ООО «Сидсимпорт» обратилось в Палату по патентным спорам с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 895058 в связи с признанием действий правообладателя, связанных с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому знаку, актом недобросовестной конкуренции на основании решения УФАС по Ростовской области от 31.08.2023.

В связи с рассмотрением в Суде по интеллектуальным правам дела № СИП-1315/2023 о признании недействительным решения УФАС по Ростовской области от 31.08.2023, на основании Уведомления от 21.03.2024 производство по рассмотрению возражения было приостановлено до момента рассмотрения дела № СИП-1315/2023 в суде кассационной инстанции.

На основании Постановления президиума Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1315/2023 от 04.06.2025 установлено наличие в действиях правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак акта недобросовестной конкуренции в соответствии со ст. 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении следующих товаров и услуг: «29 класса за исключением «семена обработанные; семена подсолнечника; обработанные; 31 - альгаробилла [корм для животных]; бобы необработанные; горох необработанный; гречиха необработанная; жвачка для животных; жмых арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; известь для кормов; кабачки необработанные; картофель свежий; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; крупы для домашней птицы; кукуруза; лимоны

необработанные; лук-порей необработанный; лук необработанный; луковицы цветов; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; насекомые съедобные, живые; овес; овощи необработанные; огурцы необработанные; орехи необработанные; отруби зерновые; отходы винокурения кормовые; пенка из каракатицы для птиц; перец стручковый [растение]; плоды цитрусовые необработанные; пойло из отрубей для скота; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; проростки ботанические; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; ревень необработанный; рис необработанный; рожь; ростки пшеницы кормовые; салат-латук необработанный; свекла необработанная; семена для посадки; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; сено; тыквы необработанные; фрукты необработанные; фундук необработанный; фураж; чеснок свежий; чечевица необработанная; ягоды необработанные».

Таким образом, с учетом юридически значимых обстоятельств, установленных по результатам рассмотрения дела № СИП-1315/2023, предоставление правовой охраны товарному знаку подлежит признанию недействительным в отношении вышеперечисленных товаров 29 и 31 классов МКТУ.

На основании изложенного податель возражения просит удовлетворить заявленные требования и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №895058 недействительным для части товаров 29, 31 классов МКТУ, перечисленных в решении и постановлении Суда по интеллектуальным правам.

К возражению приложено решение УФАС России по Ростовской области от 31 августа 2023г. по делу № 061/01/14.4-1802/2023.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил ходатайство о приостановлении рассмотрения спора в связи с обжалованием в судебном порядке решения УФАС России по Ростовской

области от 31 августа 2023г. по делу № 061/01/14.4-1802/2023 (дело Суда по интеллектуальным правам №СИП-37/2023).

Роспатентом 21.03.2024 направлено уведомление о приостановлении рассмотрения возражения от 01.11.2023, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №895058 до вынесения решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-1315/2023.

Затем, 04.07.2025 от лица, подавшего возражение, поступило заявление о возобновлении делопроизводства, в котором сообщается о том, что Судом по интеллектуальным правам вынесено постановление от 04.06.2025 по делу №СИП-1315/2023, которым отказано в признании решения антимонопольного органа недействительным.

Рассмотрение возражения возобновлено, о чем сторонам спора направлены уведомления. Вместе с тем, от правообладателя оспариваемого товарного знака последующие пояснения не поступили.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.02.2022) приоритета товарного знака по свидетельству №895058 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон)

В соответствии со статьей 14.4 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Решение антимонопольного органа о нарушении указанных положений в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно статье 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети

"Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Требование лица, подавшего возражение, признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса мотивировано тем, что решение УФАС России по Ростовской области от 31 августа 2023г. по делу № 061/01/14.4-1802/2023 ООО «Агрокс» было признано нарушившим требования части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Данное решение было оставлено в силе решением Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2024 по делу №СИП-1315/2023, а также Постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.06.2025.

Наличие между правообладателем товарного знака по свидетельству №895058 и лицом, подавшим возражение, судебных споров, касающихся признания действий правообладателя оспариваемой регистрации актом недобросовестной конкуренции, позволяют признать последнего заинтересованным лицом в подаче рассматриваемого возражения.

Коллегия обращает внимание на то, что на дату 06.08.2025 опубликованы сведения о признании правовой охраны оспариваемого товарного знака недействительным на основании решения Суда по интеллектуальным правам от 23 июля 2025 года по делу № СИП-790/2023, правовая охрана товарного знака является недействующей.

На дату поступления возражения 01.11.2023 правовая охрана оспариваемого товарного знака по свидетельству №895058 являлась действующей, поэтому у коллегии отсутствуют основания не рассматривать по существу поступившее

возражение, основанное на необходимости применения вступивших в силу судебных актов.

Следует отметить, что коллегия не устанавливает обстоятельства, связанные с наличием состава правонарушения, предусмотренного статьёй 14.4 Закона о защите конкуренции. К полномочиям коллегии отнесено прекращение правовой охраны товарного знака в случае, если регистрация прав на данный товарный знак признана в установленном законом порядке актом недобросовестной конкуренции.

Согласно абзацу 4 пункта 169 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление Пленума ВС РФ №10) Роспатент, получив соответствующее возражение с приложенным к нему решением суда или антимонопольного органа, признает недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса).

В соответствии с пунктом 139 Постановления Пленума ВС РФ № 10 решение Роспатента о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку вступает в силу со дня его принятия. Такое решение влечет аннулирование прекращения правовой охраны товарного знака и прекращение соответствующего исключительного права с даты подачи в Роспатент заявки на регистрацию товарного знака.

Принимая во внимание вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что имеющиеся в деле судебные акты свидетельствуют о факте признания действий правообладателя, выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак по свидетельству №895058 в отношении «29 класса, за исключением товаров «семена обработанные; семена подсолнечника обработанные»; 31 - альгаробилла [корм для животных]; бобы необработанные; горох необработанный; гречиха необработанная; жвачка для животных; жмых арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; известь для кормов; кабачки необработанные; картофель свежий; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; корнеплоды

кормовые; крупы для домашней птицы; кукуруза; лимоны необработанные; лук-порей необработанный; лук необработанный; луковицы цветов; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; насекомые съедобные, живые; овес; овощи необработанные; огурцы необработанные; орехи необработанные; отруби зерновые; отходы винокурения кормовые; пенка из каракатицы для птиц; перец стручковый [растение]; плоды цитрусовые необработанные; пойло из отрубей для скота; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; проростки ботанические; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; ревень необработанный; рис необработанный; рожь; ростки пшеницы кормовые; салат-латук необработанный; свекла необработанная; семена для посадки; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; сено; тыквы необработанные; фрукты необработанные; фундук необработанный; фураж; чеснок свежий; чечевица необработанная; ягоды необработанные» актом недобросовестной конкуренции, противоречащим части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Данное фактическое обстоятельство может рассматриваться в качестве основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №895058 недействительным в отношении перечисленных товаров 29, 31 классов МКТУ в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.11.2023, признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №895058 недействительным частично, а именно, для товаров 29 класса МКТУ, за исключением товаров «семена обработанные; семена подсолнечника обработанные», а также товаров 31 класса МКТ «альгаробилла [корм для животных]; бобы необработанные; горох необработанный; гречиха необработанная; жвачка для животных; жмых

арахисовый кормовой; жмых кормовой; жмых кукурузный для скота; жмых рапсовый для скота; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; зерно кормовое; известь для кормов; кабачки необработанные; картофель свежий; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; корнеплоды кормовые; крупы для домашней птицы; кукуруза; лимоны необработанные; лук-порей необработанный; лук необработанный; луковицы цветов; мешанки из отрубей кормовые; мука арахисовая кормовая; мука из льняного семени кормовая; мука кормовая; мука льняная [фураж]; мука рисовая кормовая; мука рыбная кормовая; насекомые съедобные, живые; овес; овощи необработанные; огурцы необработанные; орехи необработанные; отруби зерновые; отходы винокурения кормовые; пенка из каракатицы для птиц; перец стручковый [растение]; плоды цитрусовые необработанные; пойло из отрубей для скота; початки кукурузные сладкие необработанные [очищенные и неочищенные]; продукты для откорма животных; продукты обработки хлебных злаков кормовые; проростки ботанические; пшеница; пыльца растений [сырье]; рассада; растения; ревеня необработанный; рис необработанный; рожь; ростки пшеницы кормовые; салат-латук необработанный; свекла необработанная; семена для посадки; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; сено; тыквы необработанные; фрукты необработанные; фундук необработанный; фураж; чеснок свежий; чечевица необработанная; ягоды необработанные».