

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.01.2022 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) поданное Индивидуальным предпринимателем Антоновским А.В., г.Курск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №699977, при этом установлено следующее.

ЧИСТОГУН

Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по заявке №2018731716 с приоритетом от 27.07.2018 зарегистрирован 22.02.2019 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №699977 в отношении товаров 02, 04, 09, 13 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Правообладателем товарного знака является ООО «АРСЕНАЛ», Удмуртская обл., г.Ижевск (далее - правообладатель). На основании решения Суда по интеллектуальным правам от 28.12.2021 по делу №СИП-1081/2021 предоставление правовой охраны

В Роспатент 20.01.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 699977, мотивированное тем, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак по свидетельству № 699977, признаны актом недобросовестной конкуренции на основании решения Суда по интеллектуальным правам от 29.12.2021 по делу № СИП-1143/2021.

ЧИСТОГУН

На основании изложенного лицо, подавшее, возражение просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №699977 недействительным полностью.

Уведомленный в установленном порядке правообладатель товарного знака по свидетельству №699977 о заседаниях коллегий, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседаниях коллегий, состоявшихся 23.03.2022, 22.04.2022, отсутствовал.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства

индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Необходимо отметить, что при рассмотрении возражения коллегия учитывала, что на основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании действий правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №699977 актом недобросовестной конкуренции, что свидетельствует о его заинтересованности.

Основанием для подачи настоящего возражения явилось решение Суда по интеллектуальным правам от 29.12.2021 по делу № СИП-1143/2021 (1), согласно которому действия правообладателя товарного знака (ООО «Арсенал») по свидетельству №699977 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Указанное решение не было обжаловано в кассационном порядке в Президиум Суда по интеллектуальным правам в установленный срок.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №699977 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

С учетом вышеизложенного, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.01.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №699977 недействительным полностью.